

**MÜDEK**

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği  
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

## **Taslak Değerlendirme Raporunun Hazırlanması**

Seslendiren:

**Elif BAKTIR**

**MÜDEK Üyesi**

MD502 – 18 Eylül 2023

Merhaba.

Bu sunumda sizlere taslak değerlendirme raporunun hazırlanması konusunda bilgiler vereceğiz.

## Sunum İçeriđi

- MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış
- Taslak Rapor (Genel Değerlendirmeler İçin)
- Taslak Rapor (Ara Değerlendirmeler İçin)
- Kesin Rapor

Bu sunumda önce program değerlendirme süreci boyunca hazırlanacak değerlik rapor türlerine kısaca bakacağız.

Ardından,-Genel Değerlendirmeler için, değerlendirme sonunda takımın hazırlayacağı Taslak Değerlendirme Raporunun ayrıntılarını inceleyeceğiz.

Daha sonra, Ara Değerlendirmeler için hazırlanacak taslak raporun farklılıkları üzerinde duracağız.

Son olarak da, taslak raporun kesin rapora dnstrlmesi süreci üzerinde kısaca duracağız.

## MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış

**Program değerlendirme sürecinde hazırlanacak olan rapor türleri:**

- **Program Değerlendiricisi Raporu (PDR):** Her program için program değerlendiricileri tarafından hazırlanır.
- **Taslak Rapor:** 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.
- **Kesin Rapor:** Tutarlılık ve yazım kontrolü sonrasında hazırlanır ve MAK kararı ile son şeklini alır.

Hatırlayacağınız gibi, program değerlendirme süreci kapsamında üç tür rapor hazırlanacaktır.

Birbirinden türetilen bu üç rapor türünden ilki ayrıntılarına MD501 sunumunda baktığımız **Program Değerlendiricisi Raporu**'dur.

**Taslak Rapor**, PDR'de yer alan bilgiler temel alınarak, Kurumun 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.

**Kesin Rapor**, taslak raporun tutarlılık ve yazım kontrolü sonrasında hazırlanır ve MAK kararı ile son şeklini alır. Kesin Rapor, MAK'ın aldığı akreditasyon kararı ile birlikte ilgili kuruma gönderilir.

Şimdi taslak raporun ayrıntılarına bakmaya başlayalım.

## Taslak Rapor: İçerik

- Raporun fakülte bazındaki ortak bölümü (Takım Başkanı)
  - Giriş
  - Kuruma ve ziyarete ilişkin genel bilgiler
  - Kurum genelinde (değerlendirilen programlar genelinde) ortak güçlü yanlar
- Raporun programlara ait bölümleri (her program için)
  - Giriş
  - Programın Güçlü Yanları
  - Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler (ölçüt bazında)

*Biz bu sunumda taslak raporun programlara ait bölümleri üzerinde duracağız.*

**MÜDEK**

MD502 - MÜDEK Taslak Değerlendirme Raporunun Hazırlanması

3

Taslak Rapor kurum ziyareti sonrasında değerlendirme takımı tarafından hazırlanır.

Rapor iki bölümden oluşur:

- Takım Başkanı tarafından hazırlanan birinci bölüm Kuruma ve ziyarete ilişkin genel bilgileri ve takımın değerlendirdiği programlara ilişkin ortak güçlü yanları içerir.
- Raporun ikinci bölümünde, takımın değerlendirdiği her program için ayrı bir değerlendirme raporu yer alır. Program bazındaki bu raporların taslakları ilgili program değerlendiricileri tarafından hazırlanır. Her program için bir giriş bölümü, bir güçlü yanlar bölümü ve değerlendirme sırasında saptanan yetersizliklerin ve gözlemlerin ayrıntılı olarak açıklandığı bölüm yer alır.

Şimdi taslak değerlendirme raporunun değerlendiriciler tarafından program bazında hazırlanacak olan bölümlerinin özelliklerine daha ayrıntılı olarak bakalım.

## Taslak Rapor: Dil ve Üslup

### Taslak Rapor,

- o Açık, anlaşılır ve sade bir dille yazılmalıdır.
- o MÜDEK değerlendirmelerinde kullanılan terminoloji ve kalıplara uyulmalıdır.
- o Gerekli/yeterli ayrıntı düzeyinde olmalıdır.
- o İncitici ve ayrıştırıcı ifadelere yer verilmemelidir.
- o MÜDEK Yazım Kuralları adlı belgede belirtilen kurallara uyulmalıdır.
- o Format olarak MÜDEK değerlendirme raporu örnekleri kullanılmalıdır.



MD502 - MÜDEK Taslak Değerlendirme Raporunun Hazırlanması

4

Taslak Rapor hazırlanırken aşağıdaki konulara dikkat edilmelidir:

- Rapor, açık, anlaşılır ve sade bir dille yazılmalıdır.
- MÜDEK değerlendirmelerinde kullanılan terminoloji ve kalıplara uyulmalıdır.
- Gerekli ve yeterli ayrıntı düzeyinde olmalıdır.
- Raporda incitici ve ayrıştırıcı ifadelere yer verilmemelidir.
- Raporu yazarken MÜDEK Yazım Kuralları adlı MÜDEK belgesinde belirtilen kurallara uyulmalıdır. Bu belgenin güncel sürümünü MÜDEK web sitesinden (<https://www.mudek.org.tr/>) indirebilirsiniz
- Şablon olarak MÜDEK değerlendirme raporu örnekleri kullanılmalıdır. Biri genel değerlendirme, diğeri ara değerlendirme için olmak üzere iki farklı örnek değerlendirme raporu bulunmaktadır.

Şimdi taslak raporun değişik bölümlerinin nasıl hazırlanacağına bakalım.

## Taslak Rapor: Giriş

MÜDEK Değerlendirme Raporu 2017-2018 Mühendislik	-HİZMETE ÖZEL-	Örnek Üniversitesi Fakültesi
<b>Gıda Mühendisliği Programı</b> (Normal Öğretim)		
<b>Giriş</b> <p>Örnek Üniversitesi Mühendislik Fakültesine bağlı Gıda Mühendisliği Bölümünde yürütülmekte olan Gıda Mühendisliği normal öğretim lisans programının yeniden / ilk kez genel değerlendirme sonuçları raporun bu bölümünde verilmiştir. Kurum ziyareti 14-16 Ocak 2023 tarihlerinde gerçekleşmiştir. Değerlendirme, MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.2'ye göre yapılmıştır.</p> <p>Gıda Mühendisliği Bölümü, 1979 yılında Örnek Üniversitesi Ziraat Fakültesi bünyesinde kurulmuş, lisans düzeyinde eğitime 1980-1981 eğitim-öğretim yılında başlamış ve ilk mezunlarını 1983-1984 eğitim-öğretim yılında vermiştir. Bölüm, 2006 yılında o zamanki adıyla Mühendislik-Mimarlık Fakültesine bağlanmıştır. Bölümde Gıda Mühendisliği normal öğretim lisans programına ek olarak, ikinci öğretim (2006-2007 eğitim-öğretim yılından bu yana), yüksek lisans ve doktora programları da yürütülmektedir.</p> <p>Gıda Mühendisliği Bölümünün öğretim kadrosu 14 tam zamanlı öğretim üyesi, 1 ek görevli öğretim elemanı, 8 araştırma görevlisi ve 1 uzmandan oluşmaktadır. Bölümde 2022-2023 eğitim-öğretim yılında 201'i normal öğretim, 197'si ikinci öğretim olmak üzere toplam 398 lisans öğrencisi ve 82 lisansüstü öğrencisi kayıtlı bulunmaktadır.</p> <p>Kurum, değerlendirme takımıca çıkış bildiriminden hemen sonra kuruma bırakılan Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik ve/veya gözlem bildirimlerine 30-gün yanıtı vermiştir.</p>		
Değerlendirmenin türü ve kullanılan ölçütler		
Bölümün ve programın tarihçesi		
Öğretim kadrosu ve öğrenci sayısı		
30-gün yanıtı verilip verilmediği		

Raporun **GİRİŞ** bölümü, örnekte de göreceğiniz gibi, 4 paragraftan oluşur.

- Birinci paragrafta programın adı belirtilir ve değerlendirmenin türünden söz edilir. Kurum ziyaretinin gerçekleştiği tarih ve kullanılan değerlendirme ölçütlerinin sürümü belirtilir. (\*)
- İkinci paragrafta programı yürüten Bölümün ve programın tarihçesi özetlenir.
- Üçüncü paragrafta programı yürüten Bölümün öğretim kadrosu ve öğrencileri için sayısal bilgiler verilir.
- Son paragrafta da Kurum Ziyareti sonrasında Kuruma iletilen Form 4'de yer alan açıklamalara Kurum tarafından 30-gün yanıtı verilip verilmediği belirtilir.

(\*) Birinci cümlede, “normal öğretim” veya “ikinci öğretim” veya “İngilizce Dilinde Öğretim” veya “Ortak Uluslararası Lisans Programı” sözcükleri, benzer öğretim programlarının bulunması durumunda yazılacak, benzer öğretim bulunmayan normal öğretim programları için kullanılmayacak, “yeniden / ilk kez” genel değerlendirmelerinden geçerli olanı yazılacak, diğerine yer verilmeyecektir.

## Taslak Rapor: Güçlü Yanlar

### Programın Güçlü Yanları

1. Lisans programının yürütüldüğü yapının engelsiz hale getirilmesi için çok önemli adımlar atılmıştır. Katlar arası az eğimli rampalar ve özel asansörler yürüme ve görme engelliler, hemen tüm işaretlemeler için kullanılan Braille alfabesi görme engelliler, her kattaki engelli tuvaletleri tüm engelliler için rahat yaşanır bir ortam yaratmakta ve engellilerin eğitim-öğretim etkinliklerini engelsiz bir biçimde yürütmelerini desteklemektedir.
2. Lisans öğrencilerine karmaşık bir sistemi gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, gereksinimleri karşılayacak biçimde tasarlama becerisini üst seviyede kazandırmak amacıyla **Gıda Mühendisliği** normal ve ikinci öğretim lisans programları, **Kimya Mühendisliği** lisans programı, **Çevre Mühendisliği** normal ve ikinci öğretim lisans programları ve **Mimarlık Fakültesine** bağlı **Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü** lisans programı öğrencilerince oluşturulan takımlarca ortaklaşa yürütülmekte olan ana tasarım etkinlikleri etkin ve örnek alınacak bir uygulama olarak ön plana çıkmaktadır.

Giriş bölümünün ardından gelen **GÜÇLÜ YANLAR** bölümünde, değerlendiricilerin program ve programı yürüten Bölüm için belirlemiş oldukları güçlü yanlar 2-3 paragraf halinde özetlenir. Güçlü yanların sayısı 3'ü, ve çok özel durumlarda 5'i geçmemelidir.

Güçlü yanlar bazı ölçütlerin çok güçlü bir biçimde karşılanması ile ilgili olabileceği gibi, ölçütlere doğrudan ilişkili olmayan konularla ilgili de olabilir.

Belirtilen güçlü yanlar gerçekten sıra dışı özellikler olmalıdır. Her güçlü yan için aşağıdaki boyutlar vurgulanmalıdır.

- Ne olduğu
- Neden sıra dışı olduğu
- Genel değerlendirmesi yapılan programlara olumlu etkisinin ne(ler) olduğu

## Taslak Rapor: Yetersizlikler ve Gözlemler

- Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır.
- Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçütler bazında şıklar halinde sıralanır.
- Her bir alt ölçüt için tek bir yetersizlik bildirimi yapılmalıdır.
- Ancak, birden fazla şıkkı olan aşağıdaki alt ölçütleri için birden fazla bildirim yapılabilir:
  - Ölçüt 2.2(a), (b), (c), (d) ve (e) için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
  - Ölçüt 3.3 kapsamında 11 MÜDEK Çıktısının ve varsa, program tarafından belirtilen ek çıktıların her biri için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
  - Ölçüt 5.4 (a), (b) ve (c) için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
  - Ölçüt 6.1(a) ve (b) için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.

Raporun en önemli bölümü **YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER** bölümüdür.

Değerlendirme sırasında saptanan yetersizlikler ve gözlemler bu bölümde ölçütler bazında sıralanır.

Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçütler bazında şıklar halinde sıralanır.

Her alt ölçüt için tek bir yetersizlik bildirimi yapılmalıdır.

Ancak, birden fazla şıkkı olan aşağıdaki alt ölçütler için birden fazla bildirim yapılabilir.

- Program Eğitim Amaçları ile ilgili Ölçüt 2.2(a), (b), (c), (d) ve (e) şıklarının her biri için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
- Program Çıktıları ile ilgili Ölçüt 3.3 kapsamında 11 MÜDEK Çıktısının ve varsa, program tarafından belirtilen ek çıktıların her biri için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
- Eğitim Planı bileşenleri ile ilgili Ölçüt 5.4 (a), (b) ve (c) için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.
- Öğretim Kadrosu ile ilgili Ölçüt 6.1(a) ve (b) için ayrı yetersizlik bildirimi yapılabilir.



yapılabilir.

**Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler**

**Ölçüt 1. Öğrenciler:**  
Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır.

**Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları:**  
Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır.

**Ölçüt 3. Program Çıktıları:**

a) Ölçüt 3.1'e göre, program çıktıları Ölçüt 3.1 de verilen Tablo 3.1'de sıralanan MÜDEK Çıktıları'nı da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.

Program çıktıların, MÜDEK Çıktısı (x)'da yer alan "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerinden hiçbirini kapsamadığı saptanmıştır. Bu nedenle, Ölçüt 3.1 ile ilgili **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, program çıktılarına "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık ve sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerinden oluşan yeni bir çıktı eklendiği ve bu konuların önümüzdeki eğitim-öğretim yılından itibaren zorunlu GM 404 Gıda Mühendisliğinde Mesleki Uygulamalar dersi içinde işlenmeye başlanacağı bilgisi verilmiş, bu değişikliklerin kabul edildiği Bölüm Kurulu tutanakları kanıt olarak sunulmuştur.

Program çıktılarına "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık ve sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerini eklediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle, Ölçüt 3.1 ile ilgili **zayıflık** bildirimi **kaldırılmıştır**.

b) Ölçüt 3.3'e göre, mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları, çözümlerini kanıtlamalıdır. Program çıktılarına

**MÜDEK** MD502 - MÜDEK Taslak Değerlendirme Raporunun Hazırlanması 8

*Yetersizlik ya da gözlem olmayan ölçüt*

*İlgili ölçütten alıntı*

*Dekana iletilen Form 4'de yer alan değerlendirme*

*Kurumun 30-gün yanıtı*

*30-gün yanıtı sonrası değerlendirme*

Taslak Raporun **Yetersizlikler ve Gözlemler** bölümüne bir örnek üzerinden daha ayrıntılı olarak bakalım:

- Eğer bir ölçüte ilişkin herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi yapılmamışsa, örnekten görüleceği gibi, ilgili ölçütün altına "**Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır**" yazılır.
- Yetersizlik bildirimi yapılan bir alt ölçüt için ilk paragraf olarak ilgili alt ölçütten alıntı yapılır. Bu alıntıyı yaparken yeni ifadeler eklenmez ve geliş güzel kısaltmalar yapılmaz.
- İkinci paragrafta, saptanan yetersizlik gerekçeleri ile birlikte açıklanır ve bu yetersizliğin seviyesi **eksiklik**, **zayıflık** ya da **kayıp** olarak belirtilir. Bu açıklama yapılırken, kurum ziyaretinin ardından Dekana iletilen Form 4'te yer alan açıklamalar temel alınır.
- Eğer Kurum Form 4'de yer alan açıklamalara 30-gün yanıtı verdiyse, üçüncü paragrafta kurumun 30-gün yanıtı özetlenir.
- Son paragrafta, Kurum Ziyaretinin ardından Dekana iletilmiş olan Form 4'de yer alan değerlendirmelerin Kurumun verdiği 30-gün yanıtının ışığında değişip değişmediği gerekçeleri ile birlikte açıklanır.

## Ölçüt 3.3 kapsamındaki yetersizlikler için kullanılan format

b) Ölçüt 3.3'e göre, mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır. Program çıktılarına ulaşıldığını gösterir sistematik yöntemin sonuçları ve değerlendirme sırasında yapılan inceleme ve görüşmeler kapsamında edinilen bilgiler çerçevesinde, program çıktılarının bir kısmının sağlandığı görülmüştür. Ancak Ölçüt 3.1'de verilen Tablo 3.1'de belirtilen MÜDEK Çıktılarının sağlanma düzeyine yönelik Ölçüt 3.3'e ilişkin aşağıda belirtilen yetersizlikler saptanmıştır.

Ölçüt 3.3 ile ilgili standart ifade

b.1) MÜDEK çıktısı (v)'e göre program, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerine mühendislik problemlerinin incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi kazandırmalıdır.

İlgili çıktı için ölçütlerden alıntı

Mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin tümüne deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisini kazandığına ilişkin kanıtlar görülmekle beraber, teknik seçmeli GM 421 Akışkanlar Mekaniğinde Deneysel Yöntemler dersini alan az sayıda öğrencinin dışındaki öğrencilerin, deney tasarlama becerisi kazandığına ilişkin kanıt görülmemiştir. Dolayısıyla, mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilerin karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama becerisini kazandığına ilişkin kanıt bulunmaması nedeniyle, Ölçüt 3.3 kapsamında MÜDEK Çıktısı (v) için **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

İlgili çıktı için yapılan değerlendirme

Kurumun 30-gün yanıtında, bu değerlendirmeye ilişkin herhangi bir yeni bilgi ya da açıklama verilmediğinden bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirimi **korunmuştur**.

b.2) MÜDEK Çıktısı' (vi) ya göre...

**MÜDEK** MD502 - MÜDEK Taslak Değerlendirme Raporunun Hazırlanması

9

Ölçüt 3.3 kapsamında, MÜDEK çıktılarından herhangi birinin sağlanması konusunda bir yetersizlik saptanması durumunda, bu konudaki yetersizlik rapora aşağıdaki biçimde aktarılır:

Önce Ölçüt 3.3 ile ilgili standart bir paragraf yazılır. Ardından, sağlanmayan çıktılar ile ilgili açıklamalar, örnekte olduğu gibi, sırayla yazılır.

Bu açıklamaları yaparken bir önceki yansıda belirtilen format kullanılır:

- Önce MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri'nde yer alan ilgili MÜDEK Çıktısı ifadesi ya da ifadenin saptanan yetersizlikle ilgili kısmı yazılır.
- Ardından bu çıktı ile ilgili yapılan değerlendirme açıklanır.
- Eğer kurum 30-gün yanıtı verdiyse 30-gün yanıtı özetlenir ve yapılan değerlendirmenin 30-gün yanıtının ışığında değişip değişmediği gerekçeleri ile birlikte açıklanır.

## Ara Değerlendirmeler için Taslak Rapor Formatı

Gıda Mühendisliği Programı (Normal Öğretim)	
<p><b>GİRİŞ</b></p> <p>Örnek Üniversitesi Mühendislik Fakültesine bağlı Gıda Mühendisliği Bölümünde yürütülmekte olan Gıda Mühendisliği normal öğretim lisans programının raporla ara değerlendirme sonuçları raporun bu bölümünde verilmiştir. Kurum ziyareti 14-16 Ocak 2023 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme, MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.2'ye göre yapılmıştır.</p> <p>Kurum, değerlendirme takınıncı çıkış bildiriminden hemen sonra kuruma bırakılan Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik ve/veya gözlem bildirimlerine 30-gün yanıt vermiştir.</p>	
<p><b>Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler</b></p>	
<p><b>Ölçüt 1. Öğrenciler:</b></p> <p>İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirimini yapılmamıştır.</p>	<p>Sadece iki yıl önceki zayıflık bildirimleri göz önüne alınır</p>
<p><b>Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları:</b></p> <p>İki yıl önceki değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirimini yapılmamıştır.</p>	<p>İki yıl önce zayıflık bildirimini yapılmayan ölçütler</p>
<p><b>Ölçüt 3. Program Çıktıları:</b></p> <p>a) İki yıl önceki genel değerlendirmede, program çıktılarının MÜDEK Çıktısı (x)'un Proje yönetimi ile risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatı uygulamaları hakkında bilgi, girişimcilik, yenilikçilik ve sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık bileşenini kapsamadığını saptanması nedeniyle Ölçüt 3.1 ile ilgili zayıflık bildirimini yapılmıştır.</p> <p>Bu yıl yapılan ara değerlendirmede, program çıktılarına girişimcilik, yenilikçilik ve sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık başlığı ile yeni bir çıktı eklendiği ve bu konuların zorunlu GM 404 Gıda Mühendisliğinde Mesleki Uygulamalar dersi içinde işlenmeye başlandığı saptanmıştır. Bu konudaki gelişmeler çok olumludur. Ancak, program çıktılarının ilgili MÜDEK Çıktısının proje yönetimi ile risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatı uygulamaları hakkında bilgi alt bileşeni de kapsamaması yönünde çalışmalar halen sürmekte olduğu saptanmıştır. Bu nedenle, Ölçüt 3.1 ile ilgili zayıflık bildirimini devam etmektedir.</p> <p>Kurumun 30-gün yanıtında, bu değerlendirmeye ilişkin herhangi bir yeni bilgi ya da açıklama verilmediği için bu ölçüt ile ilgili zayıflık bildirimini korunmuştur.</p> <p>b) İki yıl önceki genel değerlendirmede, mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilere MÜDEK</p>	<p>İki yıl önce yapılan değerlendirme</p> <p>Bu yıl yapılan değerlendirme</p>

Ara Değerlendirme için hazırlanacak Taslak Raporda da programın güçlü yanlarından söz edilmez. Ayrıca, örnekte görüldüğü gibi, raporun GİRİŞ bölümünde programı yürüten Bölümün ve programın tarihçesine, öğretim kadrosuna ve öğrenci sayılarına ilişkin bilgi verilmez.

Raporun **Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler** bölümünde, sadece iki yıl önceki değerlendirmede zayıflık bildirimini yapılan yetersizlikler dikkate alınır.

- Önceki genel değerlendirmede zayıflık bildirimini yapılmamış ölçütlerin altına “Bir önceki genel değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirimini yapılmamıştır” cümlesi yazılır.
- Önceki genel değerlendirmede zayıflık bildirimini yapılmış olan ölçütler için,
  - ilk paragrafta önceki Kesin Raporda belirtilen zayıflık bildiriminden alıntı yapılır.
  - İkinci paragrafta, söz konusu yetersizlik için ara değerlendirme kapsamında yapılan değerlendirme açıklanır.
  - Eğer kurum bu yetersizlik ile ilgili 30-gün yanıtı vermişse bu yanıt ayrı bir paragrafta özetlerini ve son paragraf olarak da 30-gün yanıtı da göz önüne alınarak yapılan son değerlendirme yazılır.

## Ara Değerlendirme Sırasında Belirlenen Yeni Yetersizlikler

- Ara değerlendirme sırasında, bir önceki değerlendirmede saptanmamış yeni yetersizlikler belirlenmesi durumunda:
  - Eğer bir önceki değerlendirme sırasında mevcut olup fark edilmemişse, Form 4'ün ve Taslak Rapor'un altında, ayrı bir bölümde belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkilemez.
  - Eğer bir önceki ziyaret sonrasında ortaya çıktığı saptanırsa, ilgili ölçüt altında yetersizlik olarak belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkileyebilir.

Ara değerlendirme sırasında, bir önceki değerlendirmede saptanmamış yeni yetersizlikler belirlenebilir.

- Eğer söz konusu yetersizlik bir önceki değerlendirme sırasında mevcut olduğu halde gözden kaçmışsa, bu yetersizlik Form 4'ün ve Taslak Rapor'un altında, ayrı bir bölümde belirtilir ama akreditasyon kararını etkilemez.
- Eğer yeni belirlenen yetersizliğin bir önceki ziyaret sonrasında ortaya çıktığı saptanırsa, ilgili ölçüt altında yetersizlik olarak belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkileyebilir.

## Kesin Rapor

- Taslak Rapor, aşağıdaki işlemler sonucu Kesin Rapor haline dönüşür:
  - Tutarlılık Kontrol Komitesi tutarlılık kontrolünü yapar.
  - MAK gerekli gördüğü bildirim değişikliklerini yapar.
  - Yazım Kontrol Komitesi gerekli yazım düzeltmelerini yapar.
- Bu esnada takım başkanı üzerinden takıma sorular sorulabilir, geri bildirim alınabilir.
- MAK kararı ile son şeklini alan Kesin Rapor, programları yürüten Kuruma geri bildirim olarak gönderilir.

Değerlendirme takımının hazırladığı Taslak Rapor, aşağıdaki işlemler sonucu Kesin Rapor haline dönüşür:

- Tutarlılık Kontrol Komitesi raporun tutarlılık kontrolünü yapar. Bu kontrol kapsamında ölçütlerle tutarlı olmadığı belirlenen bazı bildirimlerde değişiklikler yapılabilir.
- Raporların MAK karar toplantısında görüşülmesi sırasında, ölçütler ve önceki uygulamalarla tutarlılığı sağlamak amacıyla, gerekli görülen bazı bildirim değişiklikleri yapılabilir.
- Yazım Kontrol Komitesi gerekli yazım düzeltmelerini yapar.

Bu değişiklikler sırasında Takım Başkanı üzerinden takıma sorular sorulabilir, geri bildirim alınabilir.

Tüm bu aşamaların sonunda, MAK kararı ile son şeklini alan Kesin Rapor, programları yürüten Kuruma geri bildirim olarak gönderilir.

## Teşekkürler

Cevizli Mah. Tugay Yolu Cad.  
Ofisim İstanbul, A Blok No:20 Kat:9  
Maltepe 34846 İstanbul  
E-Posta: [infos@mudek.org.tr](mailto:infos@mudek.org.tr)  
<https://www.mudek.org.tr/>

MÜDEK Taslak Değerlendirme Raporunun hazırlanması ile ilgili sunumu izlediğiniz için çok teşekkür ederiz.

Bir başka sunumda görüşmek dileği ile iyi günler dileriz.